

Program Operacyjny INFRASTRUKTURA I ŚRODOWISKO

Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007 – 2013

Szczegółowy opis priorytetów

Kryteria wyboru projektów¹

PRIORYTET IX: INFRASTRUKTURA ENERGETYCZNA PRZYJAZNA ŚRODOWISKU I EFEKTYWNOŚĆ ENERGETYCZNA

Tekst ujednolicony obowiązujący od 23 listopada 2009 r.

przygotowany na podstawie uchwał Komitetu Monitorującego POIiŚ nr 2/2008 oraz nr 3/2008 z dn. 5 lutego 2008 r., nr 8/2008 z dn. 6 marca 2008 r., nr 25/2008 oraz nr 27/2008 z dn. 19 czerwca 2008 r., nr 31/2008 nr 32/2008 z dn. 30 grudnia 2008 r., nr 14/2009 oraz nr 19/2009 z dn. 9 września 2009 r., nr 21/2009 z dn. 23 listopada 2009 r.

¹ Szczegółowe zasady oceny i wyboru projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko zawarte są w załączniku nr 2 do „Szczegółowego opisu priorytetów Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko” pt. „Organizacja systemu oceny i wyboru projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko”.

Kryteria wyboru projektów zostaną przyjęte przez Komitet Monitorujący Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko. W ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko przewidziano następujące tryby wyboru projektów:

- tryb indywidualny;
- tryb systemowy;
- tryb konkursowy.

W przypadku projektów „dużych”², niezależnie od trybu wyboru podejmowana będzie decyzja o przesłaniu projektu do Komisji Europejskiej”.

TRYB INDYWIDUALNY

Tryb indywidualny ma zastosowanie do projektów ujętych w indykatywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych.

Podjęcie decyzji o dofinansowaniu projektu indywidualnego (ujętego w wykazie) podejmowana będzie w oparciu o **kryteria formalne** oraz **kryteria merytoryczne I oraz II stopnia**.

TRYB SYSTEMOWY

Tryb systemowy ma zastosowanie do projektów:

- wytypowanych przez Ministra Zdrowia wybieranych do dofinansowania pod kątem **kryteriów formalnych** oraz **kryteriów merytorycznych I oraz II stopnia**;
- pomocy technicznej wybieranych do dofinansowania pod kątem **kryteriów formalnych** oraz **kryteriów merytorycznych** określonych dla priorytetów XIV i XV.

TRYB KONKURSOWY

Tryb konkursowy ma zastosowanie do projektów wybieranych w ramach konkursów*. Projekty konkursowe wybierane będą do dofinansowania w oparciu o **kryteria formalne**, **kryteria merytoryczne I stopnia** oraz **kryteria merytoryczne II stopnia**.

² Zgodnie z art. 41 pkt. 2 Rozporządzeniem Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006r. *ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999* (Dz.U. L 210 z 31.07.2006 decyzję dotyczącą dofinansowania dla projektu dużego podejmuje Komisja Europejska. Zgodnie z art. 39 ww. rozporządzenia dużymi projektami są zadania, których całkowity koszt przekracza kwotę 25 mln euro w przypadku środowiska naturalnego oraz 50 mln euro w przypadku innych dziedzin.

* Za wyjątkiem projektów priorytetu IV *Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska*. Zasady oceny i wyboru projektów tego priorytetu zawarte są w karcie danego działania.

Niniejszy dokument zawiera zestawienie kryteriów wyboru projektów dla operacji wspieranych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007 – 2013.

Kryteria wyboru projektów dzielą się na:

- **kryteria dostępu** – mające zastosowanie dla projektów wybieranych w ramach działań od 4.2 do 4.6. Kryteria te zawierają się w kartach poświęconych poszczególnym działaniom od 4.2 do 4.6.
- **Kryteria formalne** – mające zastosowanie do projektów wybieranych w trybach: indywidualnym, systemowym oraz konkursowym. Kryteria formalne mogą być poszerzone o kryteria szczegółowe dla danego typu projektu. Dodatkowe kryteria formalne zawierają się w karcie poświęconej danemu działaniu w niniejszym dokumencie.
- **Kryteria merytoryczne I stopnia** – mające zastosowanie do projektów wybieranych w trybie konkursowym systemowym i indywidualnym. Kryteria merytoryczne I stopnia mają charakter kryteriów indywidualnych dla danego typu projektu i zawierają się w karcie poświęconej danemu działaniu w niniejszym dokumencie.
- **Kryteria merytoryczne II stopnia** – mające zastosowanie do projektów wybieranych w trybach: indywidualnym, systemowym z wyjątkiem projektów pomocy technicznej* oraz konkursowym. Kryteria merytoryczne II stopnia mogą być poszerzone o kryteria szczegółowe dla danego typu projektu. Kryteria merytoryczne II stopnia zawierają się w karcie poświęconej danemu działaniu w niniejszym dokumencie.

* Kryteria merytoryczne odnoszące się do projektów pomocy technicznej zawierają się w karcie danego działania.

1. Kryteria formalne*

I.p.	<u>Nazwa Kryterium</u>	<u>Opis Kryterium</u>	<u>TAK/NIE</u>
1.	Wniosek złożony w terminie.	Termin składania wniosków, w przypadku projektów konkursowych podany jest w ogłoszeniu o naborze wniosków. Datę złożenia wniosku dla projektów indywidualnych określa IP/IW indywidualnie dla każdego projektu mając na względzie zapisy preumowy oraz dotrzymanie zasady n+3/n+2.	
2.	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu.	Formularz wniosku dostępny jest na stronach internetowych MRR, do których odwołanie zawiera się w ogłoszeniu o naborze wniosków. (Formularz dotyczący projektów pomocy technicznej dystrybuowany będzie indywidualnie do potencjalnych beneficjentów).	
3.	Wniosek wypełniony jest w języku polskim.	Informacje w treści wniosku spełniają wymogi ustawy z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim. Tytuł i opis projektu w jasny i nie budzący wątpliwości sposób powinien obrazować faktyczne zadanie lub realizację pewnego etapu większego przedsięwzięcia, które zostanie w określonych ramach zrealizowane.	
4.	Zgodność okresu realizacji z okresem programowym.	Zgodnie z zasadą n+2 realizacja projektu musi zakończyć się przed końcem 2015 roku.	
5.	Kompletność wniosku.	<ul style="list-style-type: none"> - wymagana liczba egzemplarzy wniosku, - wniosek zawiera wszystkie strony, - wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione, - wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne, - wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame, - wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną, - wniosek opatrzony jest pieczęcią wnioskodawcy, - wszystkie załączniki są czytelne (w szczególności skany dokumentów, mapy), - załączniki w wersji elektronicznej zostały zapisane w formatach niewymagających specjalistycznego oprogramowania (np. PDF, JPG) - modele finansowe zostały zapisane w formacie „xls.” z aktywnymi (odblokowanymi) formułami 	
6.	Wniosek posiada komplet załączników.	<p>Zakres wymaganych załączników projektów konkursowych zawarty jest w ogłoszeniu o naborze wniosków. W przypadku projektów indywidualnych i systemowych zestawienie wymaganych dokumentów określa instytucja przyjmująca wniosek.</p> <p>Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z odpowiednimi polskimi oraz unijnymi przepisami szczególnie jeśli chodzi o przepisy o ochronie środowiska, przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane.</p>	

* Nie dotyczy działania 4.1 Wsparcie systemów zarządzania środowiskowego.

7.	Zgodność z Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko oraz „Szczegółowym opisem priorytetów POIiŚ”.	Aby kryterium było spełnione wszystkie poniżej określone elementy muszą zostać spełnione: - Typ/rodzaj projektu zgodny z przewidzianym w szczegółowym opisie priorytetów POIiŚ - Typ beneficjenta - Zachowanie pułapu maksymalnego poziomu dofinansowania, - Spełnienie warunku minimalnej/maksymalnej wartości projektu (nie dotyczy pomocy technicznej), - Beneficjenci objęci projektem są uprawnieni do ubiegania się o przyznanie dofinansowania w zakresie określonym we wniosku	
8.	Strategiczny charakter projektu***	Projekt realizuje cele dokumentu strategicznego przyjętego przez Radę Ministrów lub inny właściwy podmiot na poziomie krajowym (np. SRK) oraz dokumentu strategicznego na poziomie UE (np. SWW). W uzasadnionych przypadkach możliwe jest wskazanie projektu dokumentu, który został już w części dotyczącej danego projektu uzgodniony, przed jego zatwierdzeniem. Właściwa IP określiła szczegółową listę dokumentów, które zostaną wykorzystane przy ocenie przez daną instytucję*.	
9.	Skala oddziaływania projektu (ponadregionalna i krajowa)**	Ujęcie projektu w strategiach o charakterze ponadregionalnym. W przypadku braku takich dokumentów, należy uzasadnić oddziaływanie wykraczające poza obszar województwa, w którym realizowany jest projekt.	
10.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie.	Na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.	

2. Kryteria merytoryczne I stopnia - kryteria merytoryczne I stopnia zawierają się w karcie poświęconej danemu działaniu.

* Lista dokumentów zostanie umieszczona na stronie internetowej instytucji zarządzającej pod adresem www.poiis.gov.pl

*** Nie dotyczy priorytetów XIV i XV (Pomoc techniczna)

3. Kryteria merytoryczne II stopnia**

L.P.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	TAK/NIE
1.	Kompletność dokumentacji aplikacyjnej: wniosku i załączników.	Zakres wymaganych załączników projektów konkursowych zawarty jest w ogłoszeniu o naborze wniosków. W przypadku projektów indywidualnych zestawienie wymaganych dokumentów określa instytucja przyjmująca wnioski. W ramach kryterium oceniana będzie również zgodność zapisów wniosku z wymogami instrukcji do wypełnienia formularza wniosku o dofinansowanie. Aktualna instrukcja do wypełnienia wniosku jest dostępna wraz z regulaminem konkursu.	
1.1	Poprawność analizy finansowej i ekonomicznej	Sprawdzana jest zgodność z wytycznymi MRR w zakresie wybranych zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód (gdy mają zastosowanie), spójność i czytelność przyjętych dodatkowych założeń, poprawność dokonanych wyliczeń w szczególności wyliczeń mających wpływ na wysokość wydatków kwalifikowanych, w tym wielkość luki finansowej. Kryterium nie ma zastosowania jeśli poprawność została sprawdzona na wcześniejszym etapie oceny projektu, a dane mające wpływ na poziom dofinansowania nie uległy zmianie.	
1.2.	Spójność informacji zawartych we wniosku, załącznikach do wniosku.	Ocena polegać będzie na weryfikacji spójności informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach do wniosku w tym dokumentacji technicznej. Wymóg spójności dokumentów nie oznacza konieczności sporządzania na nowo dokumentów przygotowanych na wcześniejszym etapie przygotowania projektu (np. studium wykonalności). Różnice pomiędzy dokumentami przygotowywanymi w oparciu o ogólne informacje a dokumentem ostatecznym nie oznaczają niespełnienia kryterium, konieczne jest jedynie wyjaśnienie przyczyn różnic oraz zaktualizowanie informacji, które są umieszczone we wniosku o dofinansowanie, w szczególności tych mających wpływ na wysokość dofinansowania.	
1.3.	Poprawność identyfikacji i przypisania wydatków projektu z punktu widzenia ich kwalifikowalności	Sprawdzana jest potencjalna kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, czyli poprawność przypisania wydatków do wydatków kwalifikowalnych zgodnie z zasadami zawartymi w „Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IiŚ”, w tym zgodność z zasadą niezbędności wydatku dla realizacji projektu. Ponadto weryfikowana jest zasadność przypisania do wydatków kwalifikowalnych tych wydatków, dla których, zgodnie z Wytycznymi, warunkiem koniecznym dla ich uznania za kwalifikowalne jest ich wskazanie we wniosku o dofinansowanie i w umowie o dofinansowanie.	
2.	Gotowość techniczna projektu do realizacji na poziomie wymaganym dla danego priorytetu / działania PO IiŚ	W zależności od priorytetu/działania/typu projektu udokumentowane prawo do dysponowania gruntami lub obiektami na cele inwestycji, posiadanie wymaganej dokumentacji technicznej i projektowej, wymaganych prawem decyzji, uzgodnień i pozwoleń administracyjnych. Szczegółową listę wymaganych dokumentów określa instytucja organizująca konkurs w ogłoszeniu o konkursie. W przypadku projektów indywidualnych i systemowych określa instytucja pośrednicząca.	

** Nie dotyczy projektów priorytetu IV *Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska*. Kryteria merytoryczne II stopnia odnoszące się do tego priorytetu zawierają się w karcie danego działania.

3.	Gotowość organizacyjno-instytucjonalna projektu w obszarze zawierania umów.	<p>Czy beneficjent posiada procedury (tryb postępowania) w obszarze zawierania umów dla zadań objętych projektem (w przypadku umów zawieranych zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych zgodność z zasadami obowiązującymi w ramach PO IiŚ jest zapewniona przez działanie zgodnie z tą ustawą. W przypadku umów do których nie stosuje się ustawy Prawo zamówień publicznych Beneficjent powinien przedstawić wewnętrzne procedury uwzględniające zasady zawierania umów określone w <i>Wytycznych do kwalifikowania wydatków w ramach PO IiŚ</i>).</p> <p>Kryterium spełnione jest w przypadku, gdy Beneficjent przedstawi procedury wymagane zgodnie z kryterium, które są zgodne z zasadami obowiązującymi w PO IiŚ.</p> <p>W przypadku projektów zakończonych przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie, należy przedstawić procedury zgodnie z którymi beneficjent zawierał umowy dla zadań objętych projektem.</p>	
4.	Trwałość projektu	Zdolność do utrzymania produktów projektu, co najmniej 5 lat po zakończeniu realizacji, a w przypadku MŚP przez co najmniej 3 lata od zakończenia realizacji projektu.	
5.	Wykonalność finansowa projektu	Sytuacja finansowa beneficjenta/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu, potwierdzone, wiarygodne źródła współfinansowania projektu.	
6.	Efektywności energetyczna proponowanych rozwiązań technicznych lub brak wpływu na efektywność energetyczną.	<p>Kryterium jest spełnione, jeżeli z dokumentacji wynika, iż tam, gdzie to mogło mieć uzasadnienie racjonalne zużycie energii, efektywność energetyczna, użycie energii ze źródeł odnawialnych, działania redukujące i kompensacyjne, jak również promocja niskowęglowych rozwiązań, zostały wzięte pod uwagę przy wyborze wariantów lub na innym właściwym etapie przygotowania projektu, lub opisano proces, w ramach którego będą te elementy brane pod uwagę na dalszych etapach.</p> <p>Kryterium jest również spełnione w przypadku, kiedy typ projektu wskazuje na niewielki ewentualny wpływ na efektywność energetyczną danego typu projektów.</p> <p>Nie ma konieczności ponownej oceny w przypadku, gdy efektywność energetyczna była elementem oceny w ramach kryteriów merytorycznych I stopnia.</p>	
7.	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.	<p>Weryfikacja pełnej dokumentacji zgodnie z wytycznymi w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych</p> <p>Dokument dostępny jest na stronie internetowej pod adresem: http://www.mrr.gov.pl/ </p>	

PRIORYTET IX: INFRASTRUKTURA ENERGETYCZNA PRZYJAZNA ŚRODOWISKU I EFEKTYWNOŚĆ ENERGETYCZNA

DZIAŁANIE 9.1: WYSOKOSPRAWNE WYTWARZANIE ENERGII

DZIAŁANIE 9.2: EFEKTYWNA DYSTRYBUCJA ENERGII

DZIAŁANIE 9.3: TERMOMODERNIZACJA OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ

Przewidywane tryby wyboru:

- tryb konkursowy

1. Dodatkowe kryteria formalne

l.p.	<u>Kryterium</u>	<u>Opis Kryterium</u>	Zasady oceny tak/ nie
11.	Kwalifikowalność wydatków i ocena wykonalności pod kątem pomocy publicznej	<p>Na zasadach ogólnych zgodnie z <i>Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007 – 2013</i> i <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IiŚ</i> oraz zgodnie z programem pomocy publicznej.</p> <p>Dla działania 9.1: Program pomocy publicznej – rozporządzenie Ministra Gospodarki w sprawie udzielania pomocy publicznej na inwestycje w zakresie budowy lub przebudowy jednostek wysokosprawnego wytwarzania energii w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko opracowany na podstawie Rozporządzenia Komisji (WE) Nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych)</p> <p>Ocena wykonalności pod kątem pomocy publicznej dotyczy zgodności projektu z przepisami o dopuszczalności pomocy publicznej (jeśli dotyczy), w którym sprawdzeniu podlegałyby następujące elementy:</p> <p>Sprawdzeniu podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Potwierdzenie wstępnej zgodności pomocy • Podstawa udzielenia pomocy • ustalenie dopuszczalnej wartości pomocy • Określenie wielkości pomocy <p>czy jest przewidywana inna pomoc publiczna</p>	Ocena na podstawie wniosku i załączników.

12.	Kryteria technologiczne	<p>Projekt zakłada montaż wyłącznie nowych, nieużywanych i dopuszczonych do stosowania urządzeń.</p> <p>Projekt zakłada zastosowanie wyłącznie technologii i urządzeń spełniających normy ekologiczne UE określone w obwieszczeniach Prezesa Polskiego Komitetu Normalizacyjnego w sprawie wykazu norm zharmonizowanych.</p> <p>Dodatkowo dla działania 9.1 – projekt spełniać będzie wymagania dla kogeneracji o wysokiej wydajności określone w załączniku III do dyrektywy 2004/8/WE w sprawie wspierania kogeneracji w oparciu o zapotrzebowanie na ciepło użytkowe na rynku wewnętrznym energii.</p> <p>Dodatkowo dla działania 9.2 – projekty dotyczące sieci elektroenergetycznych muszą wykazywać ograniczenie strat energii o co najmniej 30% w ramach projektu.</p>	Ocena na podstawie studium wykonalności i oświadczenia wnioskodawcy.
13.	Deklarowany termin gotowości realizacyjnej	<p>Dla działania 9.1, 9.3 - deklarowany termin gotowości realizacyjnej, nie dłuższy niż 6 miesięcy od daty zakończenia naboru wniosków w danej rundzie aplikacyjnej.</p> <p>Dla działania 9.2 - deklarowany termin gotowości realizacyjnej nie dłuższy niż 9 miesięcy od daty zakończenia naboru wniosków w danej rundzie aplikacyjnej.</p>	Ocena na podstawie wniosku i załączników
14.	Wiarygodność wnioskodawcy	<p>Złożono oświadczenie, że wnioskodawca nie jest w likwidacji lub w stanie upadłości.</p> <p>Złożono oświadczenie, że wnioskodawca nie zalega z uiszczeniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne.</p> <p>Złożono oświadczenie, że żaden z urzędujących członków organu zarządzającego nie jest prawomocnie skazany za przestępstwo przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, a także za przestępstwo skarbowe lub przestępstwo udziału w zorganizowanej grupie albo związku mających na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego.</p>	Ocena na podstawie oświadczenia.
15.	Minimalny wymagany poziom przygotowania inwestycji tj. umożliwiający rankingowanie	<p>Wymagania ogólne dla działania 9.1, 9.2 i dla projektów powyżej 25 mln euro w ramach działania 9.3:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Studium wykonalności przygotowane zgodnie z wytycznymi <p>Dodatkowo dla działania 9.1:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ważne techniczne warunki przyłączenia wszystkich ujętych w projekcie źródeł wytwarzania energii do sieci elektroenergetycznej (o ile projekt zakłada przyłączenie do KSE) 	Ocena na podstawie analizy załączników do wniosku.

		<p>Dodatkowo dla działania 9.3:</p> <p>- Przygotowany audyt energetyczny wszystkich obiektów w ramach projektu zgodnie z wytycznymi lub wymaganiami we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>W przypadku projektów o wartości równej lub poniżej 25 mln euro w ramach działania 9.3:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Załącznik finansowy do audytu energetycznego. 	
16.	Innowacyjność technologiczna	Dotyczy działania 9.1- Oświadczenie wnioskodawcy, że projekt nie polega na wdrożeniu innowacji technologicznej stosowanej na świecie krócej niż 3 lata bądź 15% rozpowszechnienia danej technologii w branży na świecie do chwili złożenia wniosku (projekty bardziej innowacyjne będą mogły ubiegać się o wsparcie w ramach Programu Operacyjnego „Innowacyjna Gospodarka”)	Ocena na podstawie oświadczenia.
17	Ocena wykonalności	<p>1. Ocena wykonalności technicznej (ma na celu określenie możliwości realizacji pełnego zakresu rzeczowego, prowadzącego do realizacji celu projektu)</p> <p>2. Ocena wykonalności finansowej (ma na celu ocenę: wykonalności finansowej projektu, kondycji finansowej Wnioskodawcy pod kątem trwałości projektu i zabezpieczenia realizacji projektu oraz, dla projektów generujących dochód, maksymalnego poziomu dofinansowania);</p>	Ocena na podstawie analizy wniosku i załączników.

2. Kryteria merytoryczne I stopnia

Nr	Kryteria	Opis Kryterium	Zasady oceny kryterium	Punkty	Waga	Maksymalny wynik
Działanie 9.1 Wysokosprawne wytwarzanie energii						
1	Stopień gotowości projektu do realizacji	Stopień spełnienia kryteriów gotowości realizacyjnej w momencie składania wniosku	<p>Prawomocne pozwolenia na budowę wszystkich obiektów w ramach projektu (jeżeli nie dotyczy – stosowne oświadczenie) – 1 pkt</p> <p>Prawomocna decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych wraz z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kopia dokumentacji potwierdzającej przeprowadzenie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, <p>zgodnie z wymogami zawartymi w Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych (jeżeli nie dotyczy – stosowne oświadczenie) – 1 pkt</p> <p>Gotowy projekt techniczny, tj. wyciąg z zatwierdzonego projektu budowlanego (jeżeli dotyczy) – 1 pkt</p> <p>Zapewnienie środków finansowych (udokumentowane środki własne, promesa bankowa, itp.) – 1 pkt</p>	0 - 4 pkt	4	16
2	Stopień wykorzystania energii pierwotnej	Wartość wskaźnika w %. Suma rocznej produkcji energii (elektrycznej oraz cieplnej) podzielona przez ilość energii w paliwie zużytym do produkcji tej energii.	<p>System oceny tego kryterium zostanie doprecyzowany po zamknięciu rundy aplikacyjnej na podstawie danych zawartych we wnioskach aplikacyjnych, które spełniły wszystkie kryteria dostępu.</p> <p>Najwyższa wartość wskaźnika wynikająca z wniosków aplikacyjnych zostanie zdefiniowana jako wartość maksymalna, a najniższa wartość tego wskaźnika – jako</p>	0 - 4 pkt	4	16

Nr	Kryteria	Opis Kryterium	Zasady oceny kryterium	Punkty	Waga	Maksymalny wynik
			<p>wartość minimalna. Przedział <wartość minimalna; wartość maksymalna> zostanie podzielony na pięć podprzedziałów. Podział nastąpi wg następującego schematu:</p> <p><i>Oznaczenia:</i> max – wartość maksymalna min – wartość minimalna $i = (max - min) / 5$ Wartość współczynnika i zaokrągla się do dwóch miejsc po przecinku. <min; min+i) – 0 pkt <min+i; min+2i) – 1 pkt <min+2i; min+3i) – 2 pkt <min+3i; min+4i) – 3 pkt <min+4i; max> – 4 pkt</p>			
3	Nakład inwestycyjny na 1 MW instalowanej mocy (elektrycznej)	<p>Wartość wskaźnika w zł/MW</p> <p>Wartość projektu podzielona przez zainstalowaną moc energii elektrycznej.</p> <p>Wartość współczynnika zaokrągla się do dwóch miejsc po przecinku.</p>	<p>System oceny tego kryterium zostanie doprecyzowany po zamknięciu rundy aplikacyjnej na podstawie danych zawartych we wnioskach aplikacyjnych, które spełniły wszystkie kryteria dostępu. Najwyższa wartość wskaźnika wynikająca z wniosków aplikacyjnych zostanie zdefiniowana jako wartość maksymalna, a najniższa wartość tego wskaźnika – jako wartość minimalna. Przedział <wartość minimalna; wartość maksymalna> zostanie podzielony na pięć podprzedziałów. Podział nastąpi wg następującego schematu:</p> <p><i>Oznaczenia:</i> max – wartość maksymalna min – wartość minimalna $i = (max - min) / 5$ Wartość współczynnika i zaokrągla się do dwóch miejsc po przecinku. <min; min+i) – 4 pkt <min+i; min+2i) – 3 pkt <min+2i; min+3i) – 2 pkt</p>	0 - 4 pkt	4	16

Nr	Kryteria	Opis Kryterium	Zasady oceny kryterium	Punkty	Waga	Maksymalny wynik
			$\langle \min+3i; \min+4i \rangle - 1 \text{ pkt}$ $\langle \min+4i; \max \rangle - 0 \text{ pkt}$			
4	Roczny Koszt Eksploatacyjny (RKE) w stosunku do rocznej produkcji energii	<p>Wartość wskaźnika w zł/MWh</p> <p>Wartość współczynnika zaokrągla się do dwóch miejsc po przecinku.</p>	<p>System oceny tego kryterium zostanie doprecyzowany po zamknięciu rundy aplikacyjnej na podstawie danych zawartych we wnioskach aplikacyjnych, które spełniły wszystkie kryteria dostępu. Najwyższa wartość wskaźnika wynikająca z wniosków aplikacyjnych zostanie zdefiniowana jako wartość maksymalna, a najniższa wartość tego wskaźnika – jako wartość minimalna. Przedział $\langle \text{wartość minimalna}; \text{wartość maksymalna} \rangle$ zostanie podzielony na pięć podprzedziałów. Podział nastąpi wg następującego schematu:</p> <p><i>Oznaczenia:</i></p> <p>max – wartość maksymalna</p> <p>min – wartość minimalna</p> <p>$i = (max - min) / 5$</p> <p>Wartość współczynnika i zaokrągla się do dwóch miejsc po przecinku.</p> <p>$\langle \min; \min+i \rangle - 4 \text{ pkt}$ $\langle \min+i; \min+2i \rangle - 3 \text{ pkt}$ $\langle \min+2i; \min+3i \rangle - 2 \text{ pkt}$ $\langle \min+3i; \min+4i \rangle - 1 \text{ pkt}$ $\langle \min+4i; \max \rangle - 0 \text{ pkt}$</p>	0 - 4 pkt	4	16
5	Redukcja (uniknięcie) emisji CO ₂	Różnice pomiędzy całkowitą wielkością emisji otrzymaną w przypadku rozdzielnej produkcji ciepła i energii elektrycznej a całkowitą wielkością emisji przy produkcji w skojarzeniu [Mg CO ₂ /MWh}	Punktacja jest uzależniona od złożonych projektów zgodnie z zasadami oceny. Maksymalną liczbę punktów otrzyma projekt wykazujący największą redukcję natomiast pozostałe proporcjonalnie do wykazanej redukcji. Należy wyznaczyć linie bazową projektu (baseline) to znaczy scenariusz odniesienia przedstawiający	0 - 4 pkt	4	16

Nr	Kryteria	Opis Kryterium	Zasady oceny kryterium	Punkty	Waga	Maksymalny wynik
			<p>wielkość emisji w przypadku gdyby nie doszło do realizacji danego projektu.³</p> <p>Krok 1: należy określić średni wskaźnik emisji Mg CO₂/MWh dla produkcji rozdzielnej energii elektrycznej i ciepła</p> <p>Krok 2: należy określić wskaźnik emisji na produkt Mg CO₂/MWh lub Mg CO₂/ GJ dla produkcji w skojarzeniu ciepła i energii elektrycznej w danym projekcie. Krok 3 należy określić różnice pomiędzy emisją dla rozdzielnej produkcji ciepła i energii elektrycznej a produkcją w skojarzeniu.</p> <p>Ze względu na stosowane różne paliwa w projektach należy określić średni wskaźnik emisji na produkt Mg CO₂/MWh lub Mg CO₂/ GJ dla rozdzielnej produkcji ciepła i energii elektrycznej do której odnoszony byłby wkład redukcji emisji CO₂ dla danego projektu.⁴</p> <p><i>Oznaczenia:</i> <i>max</i> – wartość maksymalna <i>min</i> – wartość minimalna $i = (max - min) / 5$ <i>Wartość współczynnika i zaokrągla się do dwóch miejsc po przecinku.</i> <min; min+i) – 0 pkt <min+i; min+2i) – 1 pkt <min+2i; min+3i) – 2 pkt <min+3i; min+4i) – 3 pkt <min+4i; max> – 4 pkt</p>			
6	Wykorzystanie źródeł	Czy energia wytwarzana będzie	Energia produkowana jest wyłącznie ze	0 - 4 pkt	2	8

³ Metodologia wyliczania redukcji emisji CO₂ zostanie szczegółowo przedstawiona w regulaminie konkursu

⁴ W przypadku produkcji energii w kogeneracji, przy wykorzystaniu odnawialnych źródeł energii (np. biogaz, biomasa) unikniętą emisję traktuje się jako całkowitą emisję powstałą przy niezależnej produkcji energii elektrycznej i ciepła dla standardowych parametrów odnośnie sprawności przemiany energii pierwotnej.

Nr	Kryteria	Opis Kryterium	Zasady oceny kryterium	Punkty	Waga	Maksymalny wynik
	odnawialnych	wyłącznie ze źródeł odnawialnych?	źródeł odnawialnych – 4 pkt Pozostałe projekty – 0 pkt			
SUMA PUNKTÓW						88 pkt
9.2 Efektywna dystrybucja energii						
1	Stopień gotowości projektu do realizacji	Stopień spełnienia kryteriów gotowości realizacyjnej w momencie składania wniosku	Prawomocne pozwolenia na budowę wszystkich obiektów w ramach projektu (jeżeli nie dotyczy – stosowne oświadczenie) – 1 pkt Prawomocna decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych wraz z: - kopią dokumentacji potwierdzającej przeprowadzenie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z wymogami zawartymi w Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych (jeżeli nie dotyczy – stosowne oświadczenie) – 1 pkt Gotowy projekt techniczny, tj. wyciąg z zatwierdzonego projektu budowlanego (jeżeli dotyczy) – 1 pkt Zapewnienie środków finansowych (udokumentowane środki własne, promesa bankowa, itp.) – 1 pkt	0 - 4 pkt	4	16
2	Redukcja jednostkowych strat energii	Wartość wskaźnika w %. Różnica wielkości strat energii na modernizowanych odcinkach sieci przed i po modernizacji podzielone przez wartość strat energii na tych odcinkach sieci przed modernizacją (w okresie 1 roku).	System oceny tego kryterium zostanie doprecyzowany po zamknięciu rundy aplikacyjnej na podstawie danych zawartych we wnioskach aplikacyjnych, które spełniły wszystkie kryteria dostępu. Ze względu na znaczące różnice w technologiach ograniczenia strat energii w	0 - 4 pkt	4	16

Nr	Kryteria	Opis Kryterium	Zasady oceny kryterium	Punkty	Waga	Maksymalny wynik
		Obliczana wartość jest proporcjonalna do wskaźnika „Ilość unikniętych emisji CO2 (tys.t/rok) ujętego w załączniku nr 5 do Szczegółowego opisu priorytetów Tabela wskaźników produktu i rezultatu	<p>sieciach ciepłowniczych oraz elektroenergetycznych, system punktacji w ramach tego kryterium zostanie opracowany oddzielnie dla wniosków dotyczących sieci ciepłowniczych oraz sieci elektroenergetycznych, o ile w danej rundzie aplikacyjnej kryteria dostępu spełni co najmniej 5 wniosków dot. Sieci ciepłowniczych i co najmniej 5 wniosków dotyczących sieci elektroenergetycznych. W przeciwnym przypadku wszystkie projekty będą oceniane w jednej grupie. Po ustaleniu wyniku oceny wniosku w ramach tego kryterium podział na grupy zostanie zlikwidowany.</p> <p>Zasady przyznawania punktacji będą następujące:</p> <p>Najwyższa wartość wskaźnika wynikająca z wniosków aplikacyjnych złożonych w każdej z grup zostanie zdefiniowana jako wartość maksymalna, a najniższa wartość tego wskaźnika – jako wartość minimalna. Przedział <wartość minimalna; wartość maksymalna> zostanie podzielony na pięć podprzedziałów. Podział nastąpi wg następującego schematu:</p> <p><i>Oznaczenia:</i> <i>max</i> – wartość maksymalna <i>min</i> – wartość minimalna $i = (max - min) / 5$ Wartość współczynnika <i>i</i> zaokrągla się do dwóch miejsc po przecinku.</p> <p><min; min+i) – 0 pkt <min+i; min+2i) – 1 pkt <min+2i; min+3i) – 2 pkt <min+3i; min+4i) – 3 pkt <min+4i; max> – 4 pkt</p>			

Nr	Kryteria	Opis Kryterium	Zasady oceny kryterium	Punkty	Waga	Maksymalny wynik
3	Koszt uzyskania oszczędności 1MWh energii	Wartość wskaźnika w zł/MWh Koszt realizacji projektu (uwzględniający koszt wykonania kompletnej sieci łącznie z niezbędną armaturą i infrastrukturą towarzyszącą) dzielony przez ilość zaoszczędzonej energii w wyniku realizacji projektu.	System oceny tego kryterium zostanie doprecyzowany po zamknięciu rundy aplikacyjnej na podstawie danych zawartych we wnioskach aplikacyjnych, które spełniły wszystkie kryteria dostępu. Ze względu na znaczące różnice w technologiach ograniczenia strat energii w sieciach ciepłowniczych oraz elektroenergetycznych, system punktacji w ramach tego kryterium zostanie opracowany oddzielnie dla wniosków dotyczących sieci ciepłowniczych oraz sieci elektroenergetycznych, o ile w danej rundzie aplikacyjnej kryteria dostępu spełni co najmniej 5 wniosków dot. Sieci ciepłowniczych i co najmniej 5 wniosków dotyczących sieci elektroenergetycznych. W przeciwnym przypadku wszystkie projekty będą oceniane w jednej grupie. Po ustaleniu wyniku oceny wniosku w ramach tego kryterium podział na grupy zostanie zlikwidowany. Zasady przyznawania punktacji będą następujące: najwyższa wartość wskaźnika wynikająca z wniosków aplikacyjnych złożonych w każdej z grup zostanie zdefiniowana jako wartość maksymalna, a najniższa wartość tego wskaźnika – jako wartość minimalna. Przedział <wartość minimalna; wartość maksymalna> zostanie podzielony na pięć podprzedziałów. Podział nastąpi wg następującego schematu: <i>Oznaczenia:</i> <i>max</i> – wartość maksymalna <i>min</i> – wartość minimalna $i = (max - min) / 5$	0 - 4 pkt	3	12

Nr	Kryteria	Opis Kryterium	Zasady oceny kryterium	Punkty	Waga	Maksymalny wynik
			<i>Wartość współczynnika i zaokrągla się do dwóch miejsc po przecinku.</i> <min; min+i) – 4 pkt <min+i; min+2i) – 3 pkt <min+2i; min+3i) – 2 pkt <min+3i; min+4i) – 1 pkt <min+4i; max> – 0 pkt			
4	Projekt realizowany na terytorium Polski Wschodniej	Wartość wskaźnika w %. Odsetek wartości projektu, który przypada (jest realizowany) na terytorium województw: lubelskiego, podkarpackiego, podlaskiego, świętokrzyskiego oraz warmińsko-mazurskiego.	<0; 10) - 0 pkt <10; 60) – 1 pkt <60; 100> - 2 pkt	0 - 2 pkt	1	2
SUMA PUNKTÓW						46 pkt
9.3 Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej						
1	Stopień gotowości projektu do realizacji	Stopień spełnienia kryteriów gotowości realizacyjnej w momencie składania wniosku	Prawomocne pozwolenia na budowę wszystkich obiektów w ramach projektu (jeżeli nie dotyczy – stosowne oświadczenie) – 1 pkt Pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków (jeżeli nie dotyczy – stosowne oświadczenie) – 1 pkt Gotowy projekt techniczny – 1 pkt Zapewnienie środków finansowych (udokumentowane środki własne, promesa bankowa, itp.) – 1 pkt	0 - 4 pkt	4	16
2	Zmniejszenie zapotrzebowania na energię.	Wartość wskaźnika w %. Różnica między zapotrzebowaniem na energię w obiektach objętych projektem przed i po termomodernizacji dzielona przez zapotrzebowanie na energię przed termomodernizacją.	System oceny tego kryterium zostanie doprecyzowany po zamknięciu rundy aplikacyjnej na podstawie danych zawartych we wnioskach aplikacyjnych, które spełniły wszystkie kryteria dostępu. Najwyższa wartość wskaźnika wynikająca z wniosków aplikacyjnych zostanie	0 - 4 pkt	4	16

Nr	Kryteria	Opis Kryterium	Zasady oceny kryterium	Punkty	Waga	Maksymalny wynik
			<p>zdefiniowana jako wartość maksymalna, a najniższa wartość tego wskaźnika – jako wartość minimalna. Przedział <wartość minimalna; wartość maksymalna> zostanie podzielony na pięć podprzedziałów. Podział nastąpi wg następującego schematu:</p> <p><i>Oznaczenia:</i> max – wartość maksymalna min – wartość minimalna $i = (max - min) / 5$ Wartość współczynnika i zaokrągla się do dwóch miejsc po przecinku. <min; min+i) – 0 pkt <min+i; min+2i) – 1 pkt <min+2i; min+3i) – 2 pkt <min+3i; min+4i) – 3 pkt <min+4i; max> – 4 pkt</p>			
3	Koszt uzyskania jednostkowej oszczędności energii.	<p>Wartość wskaźnika w zł/GJ. Wartość projektu dzielona przez różnicę między zapotrzebowaniem na energię w obiektach objętych projektem przed i po termomodernizacji.</p>	<p>System oceny tego kryterium zostanie doprecyzowany po zamknięciu rundy aplikacyjnej na podstawie danych zawartych we wnioskach aplikacyjnych, które spełniły wszystkie kryteria dostępu. Najwyższa wartość wskaźnika wynikająca z wniosków aplikacyjnych zostanie zdefiniowana jako wartość maksymalna, a najniższa wartość tego wskaźnika – jako wartość minimalna. Przedział <wartość minimalna; wartość maksymalna> zostanie podzielony na pięć podprzedziałów. Podział nastąpi wg następującego schematu:</p> <p><i>Oznaczenia:</i> max – wartość maksymalna min – wartość minimalna $i = (max - min) / 5$ Wartość współczynnika i zaokrągla się do dwóch miejsc po przecinku. <min; min+i) – 4 pkt</p>	0 - 4 pkt	4	16

Nr	Kryteria	Opis Kryterium	Zasady oceny kryterium	Punkty	Waga	Maksymalny wynik
			$\langle \text{min}+i; \text{min}+2i \rangle - 3 \text{ pkt}$ $\langle \text{min}+2i; \text{min}+3i \rangle - 2 \text{ pkt}$ $\langle \text{min}+3i; \text{min}+4i \rangle - 1 \text{ pkt}$ $\langle \text{min}+4i; \text{max} \rangle - 0 \text{ pkt}$			
4	Wskaźnik wykorzystania energii odnawialnej	<p>Wartość wskaźnika w %.</p> <p>Jeżeli w wyniku realizacji projektu w obiektach zostaną zainstalowane jednostki wytwarzania ciepła lub energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych należy obliczyć stosunek ilości energii wytworzonej w tych jednostkach do zapotrzebowania na energię w obiektach objętych projektem po ich termomodernizacji.</p> <p>W przeciwnym przypadku należy wpisać wartość wskaźnika równą 0.</p>	<p>0 – 0 pkt</p> <p>(0; 25) – 1 pkt</p> <p><25; 50) – 2 pkt</p> <p><50; 75) – 3 pkt</p> <p><75; 100> – 4 pkt</p>	0 - 4 pkt	1	4
5	Wskaźnik wykorzystania energii elektrycznej z kogeneracji	<p>Wartość wskaźnika w %.</p> <p>Ilość energii elektrycznej pozyskanej z zainstalowanych w wyniku realizacji projektu jednostek kogeneracji w stosunku do zapotrzebowania na energię elektryczną w obiektach po termomodernizacji.</p>	<p>0 – 0 pkt</p> <p>(0; 25) – 1 pkt</p> <p><25; 50) – 2 pkt</p> <p><50; 75) – 3 pkt</p> <p>ponad 75 – 4 pkt</p>	0 - 4 pkt	1	4
SUMA PUNKTÓW						56 pkt

3. Dodatkowe kryteria merytoryczne II stopnia

l.p.	<u>Kryterium</u>	<u>Opis Kryterium</u>	Zasady oceny tak/ nie
8.	Projekt zachowuje wysoką ocenę merytoryczną	Suma punktów w ramach kryterium oceny merytorycznej obliczona na podstawie pełnej dokumentacji projektu nie jest mniejsza niż suma punktów jaką otrzymał ostatni projekt na liście rankingowej. Przy porównaniu nie bierze się pod uwagę punktów uzyskanych za gotowość projektu do realizacji.	Ocena na podstawie pełnej dokumentacji dołączonej do wniosku Spełnienie tego kryterium sprawdza się tylko w przypadku zmiany wniosku przed podpisaniem umowy o dofinansowanie, jeżeli zmiana powoduje pogorszenie wartości wskaźników projektu poddawanych ocenie merytorycznej I stopnia. Ocena projektu w tym przypadku odbywa się w oparciu o system oceny ustalony na I etapie oceny.

PRIORYTET IX: INFRASTRUKTURA ENERGETYCZNA PRZYJAZNA ŚRODOWISKU I EFEKTYWNOŚĆ ENERGETYCZNA

DZIAŁANIE 9.4: WYTWARZANIE ENERGII ZE ŹRÓDEŁ ODNAWIALNYCH

DZIAŁANIE 9.5: WYTWARZANIE BIOPALIW ZE ŹRÓDEŁ ODNAWIALNYCH

DZIAŁANIE 9.6: SIECI UŁATWIAJĄCE ODBIÓR ENERGII ZE ŹRÓDEŁ ODNAWIALNYCH

Przewidywane tryby wyboru:

- tryb konkursowy

1. Dodatkowe kryteria formalne

l.p.	<u>Kryterium</u>	<u>Opis Kryterium</u>	Zasady oceny tak/ nie
11.	Kwalifikowalność wydatków i ocena wykonalności pod kątem pomocy publicznej	Na zasadach ogólnych zgodnie z <i>Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007 – 2013</i> i <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IiŚ</i> oraz zgodnie z programem pomocy publicznej. Dla działania 9.4: Program pomocy publicznej – – rozporządzenie Ministra Gospodarki w sprawie udzielania pomocy publicznej na inwestycje w zakresie budowy lub rozbudowy jednostek wytwarzających energię elektryczną lub ciepło z odnawialnych źródeł energii w ramach Programu operacyjnego Infrastruktura i Środowisko opracowany na podstawie Rozporządzenia Komisji (WE) Nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w	Ocena na podstawie wniosku i załączników.

		<p>zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych).</p> <p>Dla działania 9.5: Program pomocy publicznej - rozporządzenie Ministra Gospodarki w sprawie udzielania pomocy publicznej na budowę instalacji do wytwarzania biokomponentów i biopaliw ciekłych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. Opracowany na podstawie Wytycznych w sprawie krajowej pomocy regionalnej na lata 2007-2013 (2006/C/54/08).</p> <p>Dla działania 9.6: Wydatki kwalifikowane mogą dotyczyć tylko kosztów zwiększenia mocy przesyłowej sieci do poziomu odpowiadającego mocy przyłączanych jednostek wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych.</p> <p><i>Ocena wykonalności pod kątem pomocy publicznej dotyczy zgodności projektu z przepisami o dopuszczalności pomocy publicznej (jeśli dotyczy), w którym sprawdzeniu podlegałyby następujące elementy:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Potwierdzenie wstępnej zgodności pomocy</i> • <i>Podstawa udzielenia pomocy</i> • <i>ustalenie dopuszczalnej wartości pomocy</i> • <i>Określenie wielkości pomocy</i> <p><i>czy jest przewidywana inna pomoc publiczna</i></p>	
12.	Kryteria technologiczne	<p>Projekt zakłada montaż wyłącznie nowych, nieużywanych i dopuszczonych do stosowania urządzeń.</p> <p>Projekt zakłada zastosowanie wyłącznie technologii i urządzeń spełniających normy ekologiczne UE określone w obwieszczeniach Prezesa Polskiego Komitetu Normalizacyjnego w sprawie wykazu norm zharmonizowanych.</p>	Ocena na podstawie studium wykonalności i oświadczenia wnioskodawcy.
13.	Deklarowany termin gotowości realizacyjnej	<p>Dla działania 9.4 deklarowany termin gotowości realizacyjnej nie dłuższy niż 12 miesięcy od daty zakończenia naboru wniosków w danej rundzie aplikacyjnej.</p> <p>Dla działań 9.5 i 9.6 deklarowany termin gotowości realizacyjnej, nie dłuższy niż 9 miesięcy od daty zakończenia naboru wniosków w danej rundzie aplikacyjnej..</p>	Ocena na podstawie wniosku i załączników
14.	Wiarygodność wnioskodawcy	<p>Złożono oświadczenie, że wnioskodawca nie jest w likwidacji lub w stanie upadłości.</p> <p>Złożono oświadczenie, że wnioskodawca nie zalega z uiszczeniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne.</p> <p>Złożono oświadczenie, że żaden z urzędujących członków organu zarządzającego nie jest prawomocnie skazany za przestępstwo przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo</p>	Ocena na podstawie oświadczenia.

		popelnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, a także za przestępstwo skarbowe lub przestępstwo udziału w zorganizowanej grupie albo związku mających na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego.	
15.	Minimalny wymagany poziom przygotowania inwestycji tj. umożliwiający rankingowanie	<p>Wymagania ogólne dla wszystkich działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Studium wykonalności przygotowane zgodnie z wytycznymi <p>Dodatkowo dla działania 9.4 i 9.6</p> <p>W przypadku źródeł wytwarzania energii elektrycznej, ważne techniczne warunki przyłączenia wszystkich ujętych w projekcie źródeł do sieci elektroenergetycznej jeżeli projekt zakłada przyłączenie do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego.</p> <p>Dodatkowo dla budowy farm wiatrowych (działanie 9.4):</p> <ul style="list-style-type: none"> • wyniki zakończonych co najmniej rocznych pomiarów wiatrowych. 	Ocena na podstawie analizy załączników do wniosku.
16.	Innowacyjność technologiczna	Dotyczy działania 9.4 i 9.5 - Oświadczenie wnioskodawcy, że projekt nie polega na wdrożeniu innowacji technologicznej stosowanej na świecie krócej niż 3 lata bądź 15% rozpowszechnienia danej technologii w branży na świecie do chwili złożenia wniosku (projekty bardziej innowacyjne będą mogły ubiegać się o wsparcie w ramach Programu Operacyjnego „Innowacyjna Gospodarka”)	Ocena na podstawie oświadczenia.
17.	Ocena wykonalności	<p>Projekt jest poddany ocenie pod względem:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ocena wykonalności technicznej (ma na celu określenie możliwości realizacji pełnego zakresu rzeczowego, prowadzącego do realizacji celu projektu) 2. Ocena wykonalności finansowej (ma na celu ocenę: wykonalności finansowej projektu, kondycji finansowej Wnioskodawcy pod kątem trwałości projektu i zabezpieczenia realizacji projektu oraz, dla projektów generujących dochód, maksymalnego poziomu dofinansowania); 	Ocena na podstawie analizy wniosku i załączników.

2. Kryteria merytoryczne I stopnia

Nr	Kryteria	Opis Kryterium	Zasady oceny kryterium	Punkty	Waga	Maksymalny wynik
9.4 Wytwarzanie energii ze źródeł odnawialnych						
1	Stopień gotowości projektu do realizacji	Stopień spełnienia kryteriów gotowości realizacyjnej w momencie składania wniosku	<p>Prawomocne pozwolenia na budowę wszystkich obiektów w ramach projektu (jeżeli nie dotyczy – stosowne oświadczenie) – 1 pkt</p> <p>Prawomocna decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych wraz z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kopią dokumentacji potwierdzającej przeprowadzenie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, <p>zgodnie z wymogami zawartymi w Wytocznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych (jeżeli nie dotyczy –stosowne oświadczenie) - 1 pkt</p> <p>Gotowy projekt techniczny, tj. wyciąg z zatwierdzonego projektu budowlanego (jeżeli dotyczy) – 1 pkt</p> <p>Zapewnienie środków finansowych (udokumentowane środki własne, promesa bankowa, itp.) – 1 pkt</p>	0 - 4 pkt	4	16
2	Nakład inwestycyjny na 1 MWh planowanej produkcji energii	Wartość wskaźnika w zł/MWh. Wartość projektu tj. całkowite nakłady inwestycyjne netto (tzn. bez podatku VAT) poniesione na realizację projektu podzielona przez roczną produkcję/ przyrost produkcji energii brutto (elektrycznej dla	System oceny tego kryterium zostanie doprecyzowany po zamknięciu rundy aplikacyjnej na podstawie danych zawartych we wnioskach aplikacyjnych, które spełniły wszystkie kryteria dostępu. Ze względu na znaczące różnice w technologiach wytwarzania energii elektrycznej oraz ciepłej ze źródeł	0 - 4 pkt	3	12

Nr	Kryteria	Opis Kryterium	Zasady oceny kryterium	Punkty	Waga	Maksymalny wynik
		elektrowni i elektrociepłowni lub ciepłej dla projektów dotyczących wytwarzania wyłącznie ciepła).	<p>odnawialnych, system punktacji w ramach tego kryterium zostanie opracowany oddzielnie dla grupy wniosków dotyczących wytwarzania energii elektrycznej (w elektrowniach i elektrociepłowniach) oraz oddzielnie dla grupy wniosków dotyczących wytwarzania wyłącznie ciepła, o ile w danej rundzie aplikacyjnej kryteria dostępu spełni co najmniej 5 wniosków dot. energii elektrycznej z OZE i co najmniej 5 wniosków dotyczących ciepła z OZE. W przeciwnym przypadku wszystkie projekty będą oceniane w jednej grupie. Po ustaleniu wyniku oceny wniosków w ramach tego kryterium podział na grupy zostanie zlikwidowany</p> <p>Zasady przyznawania punktacji będą następujące: Najwyższa wartość wskaźnika wynikająca z wniosków aplikacyjnych złożonych w każdej z grup zostanie zdefiniowana jako wartość maksymalna, a najniższa wartość tego wskaźnika – jako wartość minimalna. Przedział <wartość minimalna; wartość maksymalna> zostanie podzielony na pięć podprzedziałów. Podział nastąpi wg następującego schematu: Oznaczenia: <i>max</i> – wartość maksymalna <i>min</i> – wartość minimalna $i = (max - min) / 5$ Wartość współczynnika <i>i</i> zaokrągla się do dwóch miejsc po przecinku. <min; min+i) – 4 pkt <min+i; min+2i) – 3 pkt</p>			

Nr	Kryteria	Opis Kryterium	Zasady oceny kryterium	Punkty	Waga	Maksymalny wynik
			<p><min+2i; min+3i) – 2 pkt</p> <p><min+3i; min+4i) – 1 pkt</p> <p><min+4i; max> – 0 pkt</p>			
3	Nakład inwestycyjny na zainstalowanie 1 MW	<p>Wartość projektu tj. całkowite nakłady inwestycyjne netto (tzn. bez podatku VAT) podzielona przez wzrost zainstalowanej mocy – (tzn. sumarycznej mocy znamionowej urządzeń wytwórczych) - elektrycznej w elektrowniach i elektrociepłowniach albo cieplnej w projektach dotyczących wytwarzania wyłącznie ciepła.</p>	<p>System oceny tego kryterium zostanie doprecyzowany po zamknięciu rundy aplikacyjnej na podstawie danych zawartych we wnioskach aplikacyjnych, które spełniły wszystkie kryteria dostępu. Ze względu na znaczące różnice w technologiach wytwarzania energii elektrycznej oraz cieplnej ze źródeł odnawialnych, system punktacji w ramach tego kryterium zostanie opracowany oddzielnie dla grupy wniosków dotyczących wytwarzania energii elektrycznej (w elektrowniach i elektrociepłowniach) oraz oddzielnie dla grupy wniosków dotyczących wytwarzania wyłącznie ciepła, o ile w danej rundzie aplikacyjnej kryteria dostępu spełni co najmniej 5 wniosków dot. energii elektrycznej z OZE i co najmniej 5 wniosków dotyczących ciepła z OZE. W przeciwnym przypadku wszystkie projekty będą oceniane w jednej grupie. Po ustaleniu wyniku oceny wniosków w ramach tego kryterium podział na grupy zostanie zlikwidowany</p> <p>Zasady przyznawania punktacji będą następujące:</p> <p>Najwyższa wartość wskaźnika wynikająca z wniosków aplikacyjnych złożonych w każdej z grup zostanie zdefiniowana jako wartość maksymalna, a najniższa wartość tego wskaźnika – jako wartość minimalna. Przedział <wartość minimalna; wartość</p>	0 – 4 pkt	2	8

Nr	Kryteria	Opis Kryterium	Zasady oceny kryterium	Punkty	Waga	Maksymalny wynik
			<p>maksymalna> zostanie podzielony na pięć podprzedziałów. Podział nastąpi wg następującego schematu: <i>Oznaczenia:</i> <i>max</i> – wartość maksymalna <i>min</i> – wartość minimalna $i = (max - min) / 5$ Wartość współczynnika i zaokrągla się do dwóch miejsc po przecinku. <min; min+i) – 4 pkt <min+i; min+2i) – 3 pkt <min+2i; min+3i) – 2 pkt <min+3i; min+4i) – 1 pkt <min+4i; max> – 0 pkt</p>			
4	Uśredniony czas pracy	<p>Wartość wskaźnika w godzinach. Ilość rocznej produkcji energii brutto (elektrycznej w elektrowniach i elektrociepłowniach albo ciepłej w projektach dotyczących wytwarzania wyłącznie ciepła), dzielona przez moc zainstalowaną jednostki wytwórczej - tzn. sumarycznej mocy znamionowej urządzeń wytwórczych. (moc elektryczną w elektrowniach lub elektrociepłowniach albo ciepłą w projektach dotyczących wytwarzania wyłącznie ciepła).</p>	<p>System oceny tego kryterium zostanie doprecyzowany po zamknięciu rundy aplikacyjnej na podstawie danych zawartych we wnioskach aplikacyjnych, które spełniły wszystkie kryteria dostępu. Ze względu na znaczące różnice w technologiach wytwarzania energii elektrycznej oraz ciepłej ze źródeł odnawialnych, system punktacji w ramach tego kryterium zostanie opracowany oddzielnie dla grupy wniosków dotyczących wytwarzania energii elektrycznej (w elektrowniach i elektrociepłowniach) oraz oddzielnie dla grupy wniosków dotyczących wytwarzania wyłącznie ciepła, o ile w danej rundzie aplikacyjnej kryteria dostępu spełni co najmniej 5 wniosków dot. energii elektrycznej z OZE i co najmniej 5 wniosków dotyczących ciepła z OZE. W przeciwnym przypadku wszystkie projekty będą oceniane w jednej grupie. Po ustaleniu</p>	0 – 4 pkt	2	8

Nr	Kryteria	Opis Kryterium	Zasady oceny kryterium	Punkty	Waga	Maksymalny wynik
			<p>wyniku oceny wniosków w ramach tego kryterium podział na grupy zostanie zlikwidowany</p> <p>Zasady przyznawania punktacji będą następujące:</p> <p>Najwyższa wartość wskaźnika wynikająca z wniosków aplikacyjnych złożonych w każdej z grup zostanie zdefiniowana jako wartość maksymalna, a najniższa wartość tego wskaźnika – jako wartość minimalna. Przedział <wartość minimalna; wartość maksymalna> zostanie podzielony na pięć podprzedziałów. Podział nastąpi wg następującego schematu: <i>Oznaczenia:</i></p> <p><i>max</i> – wartość maksymalna</p> <p><i>min</i> – wartość minimalna</p> <p>$i = (max - min) / 5$</p> <p>Wartość współczynnika <i>i</i> zaokrągla się do dwóch miejsc po przecinku.</p> <p><min; min+i) – 0 pkt</p> <p><min+i; min+2i) – 1 pkt</p> <p><min+2i; min+3i) – 2 pkt</p> <p><min+3i; min+4i) – 3 pkt</p> <p><min+4i; max> – 4 pkt</p>			
SUMA PUNKTÓW						44 pkt
9.5 Wytwarzanie biopaliw ze źródeł odnawialnych						
1	Stopień gotowości projektu do realizacji	Stopień spełnienia kryteriów gotowości realizacyjnej w momencie składania wniosku	<p>Prawomocne pozwolenia na budowę wszystkich obiektów w ramach projektu (jeżeli nie dotyczy – stosowne oświadczenie) – 1 pkt</p> <p>Prawomocna decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych wraz z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kopią dokumentacji potwierdzającej przeprowadzenie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych 	0 - 4 pkt	4	16

Nr	Kryteria	Opis Kryterium	Zasady oceny kryterium	Punkty	Waga	Maksymalny wynik
			<p>uwarunkowaniach, zgodnie z wymogami zawartymi w Wytocznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych (jeżeli nie dotyczy – stosowne oświadczenie) – 1 pkt</p> <p>Gotowy projekt techniczny, tj. wyciąg z zatwierdzonego projektu budowlanego (jeżeli dotyczy) – 1 pkt</p> <p>Zapewnienie środków finansowych (udokumentowane środki własne, promesa bankowa, itp.) – 1 pkt</p>			
2	Nakład inwestycyjny na 1 toe produkowanych biokomponentów lub biopaliw	<p>Wartość wskaźnika w zł/toe. Wartość projektu tj. całkowite nakłady inwestycyjne netto (tzn. bez podatku VAT) podzielona przez roczną produkcję biokomponentów/biopaliw wyrażoną w tonach oleju ekwiwalentnego</p>	<p>System oceny tego kryterium zostanie doprecyzowany po zamknięciu rundy aplikacyjnej na podstawie danych zawartych we wnioskach aplikacyjnych, które spełniły wszystkie kryteria dostępu. Najwyższa wartość wskaźnika wynikająca z wniosków aplikacyjnych zostanie zdefiniowana jako wartość maksymalna, a najniższa wartość tego wskaźnika – jako wartość minimalna. Przedział <wartość minimalna; wartość maksymalna> zostanie podzielony na pięć podprzedziałów. Podział nastąpi wg następującego schematu:</p> <p><i>Oznaczenia:</i> <i>max</i> – wartość maksymalna <i>min</i> – wartość minimalna $i = (max - min) / 5$ Wartość współczynnika <i>i</i> zaokrągla się do dwóch miejsc po przecinku. <min; min+i) – 4 pkt <min+i; min+2i) – 3 pkt</p>	0 - 4 pkt	4	16

Nr	Kryteria	Opis Kryterium	Zasady oceny kryterium	Punkty	Waga	Maksymalny wynik
			$\langle \min+2i; \min+3i \rangle$ – 2 pkt $\langle \min+3i; \min+4i \rangle$ – 1 pkt $\langle \min+4i; \max \rangle$ – 0 pkt			
3	Uniknięte emisje w ekwiwalencie CO ₂	Wartość wskaźnika w kg/tonę. Różnica między emisją ekwiwalentu CO ₂ ze spalania 1 toe oleju napędowego i biopaliwa łącznie z emisją ekwiwalentu CO ₂ związaną z całym procesem pozyskania i produkcji tych paliw (w tym również uprawa biomasy)	<p>System oceny tego kryterium zostanie doprecyzowany po zamknięciu rundy aplikacyjnej na podstawie danych zawartych we wnioskach aplikacyjnych, które spełniły wszystkie kryteria dostępu. Najwyższa wartość wskaźnika wynikająca z wniosków aplikacyjnych zostanie zdefiniowana jako wartość maksymalna, a najniższa wartość tego wskaźnika – jako wartość minimalna. Przedział $\langle \text{wartość minimalna}; \text{wartość maksymalna} \rangle$ zostanie podzielony na pięć podprzedziałów. Podział nastąpi wg następującego schematu:</p> <p><i>Oznaczenia:</i> \max – wartość maksymalna \min – wartość minimalna $i = (\max - \min) / 5$ Wartość współczynnika i zaokrągla się do dwóch miejsc po przecinku.</p> $\langle \min; \min+i \rangle$ – 0 pkt $\langle \min+i; \min+2i \rangle$ – 1 pkt $\langle \min+2i; \min+3i \rangle$ – 2 pkt $\langle \min+3i; \min+4i \rangle$ – 3 pkt $\langle \min+4i; \max \rangle$ – 4 pkt	0 - 4 pkt	4	16
SUMA PUNKTÓW						48 pkt
9.6 Sieci ułatwiające odbiór energii ze źródeł odnawialnych						
1	Stopień gotowości projektu do realizacji	Stopień spełnienia kryteriów gotowości realizacyjnej w momencie składania wniosku	Prawomocne pozwolenia na budowę wszystkich obiektów w ramach projektu (jeżeli nie dotyczy – stosowne)	0-4 pkt	4	16

Nr	Kryteria	Opis Kryterium	Zasady oceny kryterium	Punkty	Waga	Maksymalny wynik
			<p>oświadczenie) – 1 pkt Prawomocna decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych wraz z: - kopią dokumentacji potwierdzającej przeprowadzenie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z wymogami zawartymi w Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych (jeżeli nie dotyczy – stosowne oświadczenie) - 1 pkt Gotowy projekt techniczny, tj. wyciąg z zatwierdzonego projektu budowlanego (jeżeli dotyczy) – 1 pkt Zapewnienie środków finansowych (udokumentowane środki własne, promesa bankowa, itp.) – 1 pkt</p>			
2	Moc źródeł wytwarzania energii z OZE, które zostaną przyłączone do sieci	<p>Wartość wskaźnika w MW. Łączna moc znamionowa planowanych i istniejących źródeł wytwarzania energii z OZE, które w wyniku realizacji projektu uzyskają możliwość przyłączenia do sieci.</p>	<p>System oceny tego kryterium zostanie doprecyzowany po zamknięciu rundy aplikacyjnej na podstawie danych zawartych we wnioskach aplikacyjnych, które spełniły wszystkie kryteria dostępu. Najwyższa wartość wskaźnika wynikająca z wniosków aplikacyjnych zostanie zdefiniowana jako wartość maksymalna, a najniższa wartość tego wskaźnika – jako wartość minimalna. Przedział <wartość minimalna; wartość maksymalna> zostanie podzielony na pięć podprzedziałów. Podział nastąpi wg następującego schematu: <i>Oznaczenia:</i> <i>max – wartość maksymalna</i></p>	0-4 pkt	4	16

Nr	Kryteria	Opis Kryterium	Zasady oceny kryterium	Punkty	Waga	Maksymalny wynik
			min – wartość minimalna $i = (max - min) / 5$ Wartość współczynnika i zaokrągla się do dwóch miejsc po przecinku. $<min; min+i>$ – 0 pkt $<min+i; min+2i>$ – 1 pkt $<min+2i; min+3i>$ – 2 pkt $<min+3i; min+4i>$ – 3 pkt $<min+4i; max>$ – 4 pkt			
3	Ilość źródeł wytwarzania energii z OZE, które zostaną przyłączone do sieci	Wartość wskaźnika w szt. Ilość planowanych i istniejących źródeł wytwarzania energii z OZE, które w wyniku realizacji projektu uzyskają możliwość przyłączenia do sieci. Przez źródło wytwarzania energii z OZE rozumie się jednostkę lub zespół jednostek wytwarzania energii z OZE przyłączonych do sieci w jednym miejscu.	System oceny tego kryterium zostanie doprecyzowany po zamknięciu rundy aplikacyjnej na podstawie danych zawartych we wnioskach aplikacyjnych, które spełniły wszystkie kryteria dostępu. Najwyższa wartość wskaźnika wynikająca z wniosków aplikacyjnych zostanie zdefiniowana jako wartość maksymalna, a najniższa wartość tego wskaźnika – jako wartość minimalna. Przedział $<wartość\ minimalna; wartość\ maksymalna>$ zostanie podzielony na pięć podprzedziałów. Podział nastąpi wg następującego schematu: Oznaczenia: max – wartość maksymalna min – wartość minimalna $i = (max - min) / 5$ Wartość współczynnika i zaokrągla się do dwóch miejsc po przecinku. $<min; min+i>$ – 0 pkt $<min+i; min+2i>$ – 1 pkt $<min+2i; min+3i>$ – 2 pkt $<min+3i; min+4i>$ – 3 pkt $<min+4i; max>$ – 4 pkt	0-4 pkt	2	8
SUMA PUNKTÓW						40 pkt

3. Dodatkowe kryteria merytoryczne II stopnia

l.p.	<u>Kryterium</u>	<u>Opis Kryterium</u>	Zasady oceny tak/ nie
8.	Projekt zachowuje wysoką ocenę merytoryczną	Suma punktów w ramach kryterium oceny merytorycznej obliczona na podstawie pełnej dokumentacji projektu nie jest mniejsza niż suma punktów jaką otrzymał ostatni projekt na liście rankingowej. Przy porównaniu nie bierze się pod uwagę punktów uzyskanych za gotowość projektu do realizacji.	Ocena na podstawie pełnej dokumentacji dołączonej do wniosku Spełnienie tego kryterium sprawdza się tylko w przypadku zmiany wniosku przed podpisaniem umowy o dofinansowanie, jeżeli zmiana powoduje pogorszenie wartości wskaźników projektu poddawanych ocenie merytorycznej I stopnia. Ocena projektu w tym przypadku odbywa się w oparciu o system oceny ustalony na I etapie oceny.